



ТРЕТИЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

03 июня 2026 года

Дело № А33-29194/2024к3

г. Красноярск

Резолютивная часть постановления объявлена «26» мая 2026 года.

Полный текст постановления изготовлен «03» июня 2026 года.

Третий арбитражный апелляционный суд в составе:
председательствующего Чубаровой Е.Д.,
судей: Радзиховской В.В., Инхиреевой М.Н.,
при ведении протокола судебного заседания секретарём Кондратюк Д.Г.,
в отсутствие лиц, участвующих в деле,
рассмотрев в судебном заседании апелляционную жалобу Елизарьева Сергея Яковлевича на определение Арбитражного суда Красноярского края от «25» февраля 2026 года по делу № А33-29194/2024к3,

установил:

производство по делу о признании Елизарьева Сергея Яковлевича (ИНН 246402267503, СНИЛС 048-419-181-72, далее – должник, Елизарьев С.Я., апеллянт) банкротом возбуждено на основании его заявления, принятого к производству суда определением от 27.09.2024.

Решением от 10.12.2024 должник признан банкротом, введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим должника утверждена Газизова Наталья Андреевна.

30.10.2025 (посредством системы «Мой Арбитр») в Арбитражный суд Красноярского края от должника поступило ходатайство об исключении из его конкурсной массы денежных средств в размере 30 000 руб. для осуществления ежемесячных платежей за аренду жилого помещения.

Определением от 07.11.2025 заявление принято к производству.

Определением Арбитражного суда Красноярского края от 25.02.2026 по делу № А33-29194/2024к3 заявление Елизарьева С.Я. удовлетворено частично. Из его конкурсной массы, формируемой в деле о банкротстве, с 31.10.2025 (ежемесячно) исключены денежные средства в размере 25 000 руб. для оплаты аренды жилого помещения. В удовлетворении остальной части требований отказано.

Не согласившись с данным судебным актом, апеллянт обратился с апелляционной жалобой в Третий арбитражный апелляционный суд (далее – суд апелляционной инстанции), в которой просит его отменить, разрешить вопрос по существу.

Апеллянт не согласен с судебным актом в части определения даты, с которой из его конкурсной массы подлежат исключению денежные средства на оплату аренды жилого помещения. В апелляционной жалобе должник, ссылаясь на то, что использует арендуемое жилое помещение с 12.09.2024, полагает, что денежные

средства подлежат исключению из конкурсной массы с указанной даты (12.09.2024)

Определением суда апелляционной инстанции от 14.04.2026 апелляционная жалоба принята к производству, ее рассмотрение назначено на 26.05.2026.

Текст определения о принятии к производству апелляционной жалобы от 14.04.2026, подписанного судьей усиленной квалифицированной электронной подписью, опубликован в Картотеке арбитражных дел (<http://kad.arbitr.ru/>).

Лица, участвующие в деле, извещены о дате и времени судебного заседания надлежащим образом в порядке главы 12 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

В силу части 2 статьи 9 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Судом апелляционной инстанции установлено, что в материалы дела поступили:

20.05.2026 посредством системы «Мой Арбитр» от должника ходатайство о приобщении к материалам дела копий: договора найма жилого помещения от 13.08.2022; чеков: от 15.03.2025, 16.04.2025, 15.05.2025, 15.06.2025, 16.07.2025, 12.10.2025, 12.11.2025, 11.12.2025, 11.03.2026, 13.04.2026, 13.05.2026; пояснений от 12.05.2026; пояснительной записки от 18.05.2026.

26.05.2026 посредством системы «Мой Арбитр» от финансового управляющего должника ходатайство о приобщении к материалам дела: справок о доходах физического лица за 2025, 2026 гг.; отчета финансового управляющего о своей деятельности и о результатах реализации имущества гражданина от 25.05.2026; реестра требований кредиторов; отчета финансового управляющего об использовании денежных средств должника от 25.05.2026; справки о назначенных пенсиях и социальных выплатах от 05.03.2026; сведений о состоянии индивидуального лицевого счета застрахованного лица от 05.03.2026; сведений о трудовой деятельности от 05.03.2026; выписки, содержащей сведения из государственной информационной системы «Единая централизованная цифровая платформа в социальной сфере» от 05.03.2026.

Дополнительные документы приобщены судом апелляционной инстанции к материалам дела в порядке статьи 268 АПК РФ.

В соответствии с частью 5 статьи 268 АПК РФ в случае, если в порядке апелляционного производства обжалуется только часть решения, арбитражный суд апелляционной инстанции проверяет законность и обоснованность решения только в обжалуемой части, если при этом лица, участвующие в деле, не заявят возражений.

Поскольку определение суда первой инстанции оспаривается только в части и ни одна из сторон не заявила возражений в отношении применения положений части 5 статьи 268 АПК РФ, законность и обоснованность судебного акта проверяется судом апелляционной инстанции в обжалуемой части с учетом положений части 5 статьи 268 АПК РФ.

Апелляционная жалоба рассматривается в порядке, установленном главой 34 АПК РФ.

Изучив материалы дела, оценив доводы апелляционной жалобы, суд апелляционной инстанции соглашается с выводами суда первой инстанции, ввиду следующего.

Согласно статье 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статье 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по

правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

По правилам статьи 24 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) гражданин отвечает по своим обязательствам всем принадлежащим ему имуществом, за исключением имущества, на которое в соответствии с законом не может быть обращено взыскание. Перечень имущества граждан, на которое не может быть обращено взыскание, устанавливается гражданским процессуальным законодательством.

В силу пункта 2 статьи 213.25 Закона о банкротстве по мотивированному ходатайству гражданина и иных лиц, участвующих в деле о банкротстве гражданина, арбитражный суд вправе исключить из конкурсной массы имущество гражданина, на которое в соответствии с федеральным законом может быть обращено взыскание по исполнительным документам и доход от реализации которого существенно не повлияет на удовлетворение требований кредиторов. Общая стоимость имущества гражданина, которое исключается из конкурсной массы в соответствии с положениями настоящего пункта, не может превышать десять тысяч рублей.

Перечень имущества гражданина, которое исключается из конкурсной массы в соответствии с положениями настоящего пункта, утверждается арбитражным судом, о чем выносится определение, которое может быть обжаловано.

На основании пункта 3 статьи 213.25 Закона о банкротстве из конкурсной массы исключается имущество, на которое не может быть обращено взыскание в соответствии с гражданским процессуальным законодательством.

В пункте 39 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» разъяснено, что при рассмотрении дел о банкротстве граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, суды должны учитывать необходимость обеспечения справедливого баланса между имущественными интересами кредиторов и личными правами должника (в том числе его правами на достойную жизнь и достоинство личности).

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 1 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.12.2018 № 48 «О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан» по общему правилу, в конкурсную массу гражданина включается все его имущество, имеющееся на день принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом и введении процедуры реализации имущества, а также имущество, выявленное или приобретенное после принятия указанного решения (пункт 1 статьи 213.25 Закона о банкротстве), в том числе заработная плата и иные доходы должника.

В конкурсную массу не включаются получаемые должником выплаты, предназначенные для содержания иных лиц (например, алименты на несовершеннолетних детей; страховая пенсия по случаю потери кормильца, назначенная ребенку; пособие на ребенка; социальные пенсии, пособия и меры социальной поддержки, установленные для детей-инвалидов, и т.п.).

Из конкурсной массы исключается имущество, на которое не может быть обращено взыскание в соответствии с гражданским процессуальным законодательством, в том числе деньги в размере установленной величины прожиточного минимума, приходящейся на самого гражданина-должника и лиц, находящихся на его иждивении (абзац первый пункта 3 статьи 213.25 Закона о

банкротстве, статья 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Вопросы об исключении из конкурсной массы указанного имущества (в том числе денежных средств), о невключении в конкурсную массу названных выплат решаются финансовым управляющим самостоятельно во внесудебном порядке. В частности, реализуя соответствующие полномочия, финансовый управляющий вправе направить лицам, производящим денежные выплаты должнику (например, работодателю), уведомление с указанием сумм, которые должник может получать лично, а также периода, в течение которого данное уведомление действует.

При наличии разногласий между финансовым управляющим, должником и лицами, участвующими в деле о банкротстве, относительно указанных имущества, выплат и (или) их размера любое из названных лиц вправе обратиться в арбитражный суд, рассматривающий дело о банкротстве, с заявлением о разрешении возникших разногласий.

По результатам рассмотрения соответствующих разногласий суд выносит определение (пункт 1 статьи 60, абзац второй пункта 3 статьи 213.25 Закона о банкротстве).

Как следует из материалов дела, должник ходатайствовал об исключении из его конкурсной массы денежных средств на оплату аренды жилого помещения, мотивировав это тем, что не имеет в собственности жилого помещения, ввиду чего вынужден арендовать жилое помещение по адресу: Красноярский край, г. Красноярск, ул. Лесников, д. 25А, кв. 232.

Должник в суде первой инстанции указывал, что арендная плата составляет 30 000 руб., в связи с чем просил исключать ежемесячно с даты введения процедуры реализации имущества гражданина и до её завершения из его конкурсной массы денежные средства в размере 30 000 руб. для оплаты найма жилого помещения,.

Как следует из материалов дела и установлено судом апелляционной инстанции, должник трудоустроен.

По данным выписки из Единого государственного реестра недвижимости недвижимого имущества (пригодного для постоянного проживания) у должника нет.

Должником в материалы дела представлен договор найма жилого помещения от 13.08.2022 (далее - договор).

Согласно пункту 3.2 договора размер ежемесячной платы по договору составляет 25 000 руб.

Суд первой инстанции, оценив в соответствии со статьей 71 АПК РФ имеющиеся в деле доказательства, с учётом правовой оценки характера спора и результата его рассмотрения, а также с учетом того, что должником представлены доказательства фактического пользования жилым помещением, а также обоснована необходимость аренды жилого помещения (ввиду отсутствия иного подходящего для проживания жилья), пришел к обоснованному выводу о частичном удовлетворении требований должника об исключении из конкурсной массы ежемесячно денежных средств в размере 25 000 руб.

Финансовым управляющим и конкурсными кредиторами не представлено доказательств несоразмерности размера платы за наем помещения, не представлены доводы о злоупотреблении должником своими правами. Кредиторы, финансовый управляющий возражений против заявленных требований не заявили.

Доводов в части суммы, которая подлежит исключению из конкурсной массы, апелляционная жалоба не содержит.

Исходя из разъяснений, данных в пункте 2 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.12.2018 №48 «О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной

массы в делах о банкротстве граждан», по мотивированному ходатайству гражданина и иных лиц, участвующих в деле о банкротстве, суд может дополнительно исключить из конкурсной массы имущество гражданина общей стоимостью не более 10 000 руб. (пункт 2 статьи 213.25 Закона о банкротстве). В исключительных случаях, в целях обеспечения самого должника и лиц, находящихся на его иждивении, средствами, необходимыми для нормального существования, суд по мотивированному ходатайству гражданина вправе дополнительно исключить из конкурсной массы имущество в большем размере (например, если должник или лица, находящиеся на его иждивении, по состоянию здоровья объективно нуждаются в приобретении дорогостоящих лекарственных препаратов или медицинских услуг и исключенной из конкурсной массы суммы недостаточно для покрытия соответствующих расходов). При этом должен соблюдаться баланс интересов должника, лиц, находящихся на его иждивении, с одной стороны, и кредиторов, имеющих право на получение удовлетворения за счет конкурсной массы, с другой стороны.

Согласно статье 15 Жилищного кодекса Российской Федерации жилым помещением признается изолированное помещение, которое является недвижимым имуществом и пригодно для постоянного проживания граждан (отвечает установленным санитарным и техническим правилам и нормам, иным требованиям законодательства).

Статья 16 Жилищного кодекса Российской Федерации к жилым помещениям относит: жилые дома, квартиры, комнаты.

Статьей 40 Конституции Российской Федерации закреплено право каждого на жилище.

Конституционное право граждан на жилище относится к основным правам человека и заключается в обеспечении государством стабильного, постоянного пользования жилым помещением лицами, занимающими его на законных основаниях, в предоставлении жилища из государственного, муниципального и других жилищных фондов малоимущим и иным указанным в законе гражданам, нуждающимся в жилище, в оказании содействия гражданам в улучшении своих жилищных условий, а также в гарантированности неприкосновенности жилища, исключения случаев произвольного лишения граждан жилища (статьи 25, 40 Конституции Российской Федерации).

Согласно статье 20 ГК РФ местом жительства признается место, где гражданин постоянно или преимущественно проживает. Местом жительства несовершеннолетних, не достигших четырнадцати лет, или граждан, находящихся под опекой, признается место жительства их законных представителей - родителей, усыновителей или опекунов.

Рассматривая заявление должника об исключении денежных средств из конкурсной массы, суд первой инстанции верно определил период, с которого необходимо исключать денежные средства - с даты обращения должника с указанным заявлением.

Данный вывод суда первой инстанции согласуется с разъяснениями, данными в пункте 31 Обзора судебной практики по делам о банкротстве граждан, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 18.06.2025, согласно которым ограничено право на ретроспективное исключение из конкурсной массы гражданина денежных средств.

Согласно правовой позиции, изложенной в пункте 31 Обзора судебной практики по делам о банкротстве граждан, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 18.06.2025, исключение из конкурсной массы денежных средств осуществляется финансовым управляющим только при поступлении в соответствующий период денежных средств на счет независимо от

источника формирования конкурсной массы. Если в текущем месяце денежные средства на счет не поступали, то выплата не производится.

Учитывая изложенное, денежные средства подлежат исключению из конкурсной массы с даты обращения должника и не могут аккумулироваться с целью дальнейшей выплаты.

Механизм обеспечения должника денежными средствами в размере прожиточного минимума, направленный на текущее поддержание минимально необходимого уровня его жизни в период проведения процедуры банкротства, не может быть реализован посредством накопления (аккумулирования) соответствующих денежных средств, в том числе путем их ретроспективного удержания. Поступившие на счет должника денежные средства за вычетом суммы выплат, причитающихся должнику в текущем периоде (месяце), составляют конкурсную массу и подлежат распределению в установленном законом порядке.

Предоставление должнику имущественного иммунитета в виде исключения из конкурсной массы прожиточного минимума не может быть для должника более выгодным при применении процедуры потребительского банкротства, чем при исполнении исполнительного документа в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».

Довод должника относительно необходимости исключения денежных средств на оплату аренды жилого помещения с 12.09.2024, обратившегося к суду 30.10.2025, не согласуется с принципом исполнимости судебного акта, поскольку у финансового управляющего отсутствует обязанность по резервированию денежных средств для их выплаты должнику и, напротив, имеется обязанность по пропорциональному распределению денежных средств, поступающих в конкурсную массу ежемесячно.

Законом о банкротстве не предусмотрена обязанность финансового управляющего по резервированию денежных средств. При этом в случае наличия указанной суммы на расчетном счете должника, такой судебный акт в любом случае будет неисполнимым, так как законодательством установлена невозможность ретроспективного удержания выплаты (в том числе за счет аккумулирования соответствующих денежных средств).

Поскольку разрешение вопроса об исключении из конкурсной массы носит заявительный характер, то исключение таких средств из конкурсной массы возможно не ранее, чем с даты обращения с соответствующим ходатайством в суд, ретроспективное удержание данных средств не допускается.

Поступившие на счет должника денежные средства, за вычетом сумм выплаты, причитающейся должнику в текущем периоде (месяце), составляют конкурсную массу и подлежат распределению в установленном законом порядке (на оплату текущих расходов на процедуру, осуществление расчетов с кредиторами).

С учетом изложенного, оснований для переоценки выводов суда первой инстанции у суда апелляционной инстанции не имеется.

Таким образом, исходя из конкретных обстоятельств спора, положений Закона о банкротстве, разъяснений, данных в пункте 31 Обзора судебной практики по делам о банкротстве граждан, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 18.06.2025, принципа баланса интересов должника и его кредиторов, соблюдения личных прав должника, а также принимая во внимание дату обращения должника в суд с заявлением об исключении из его конкурсной массы суммы на оплату аренды жилого помещения, суд апелляционной инстанции соглашается с выводами суда первой инстанции о возможности исключения из

конкурсной массы должника 25 000 руб. ежемесячно начиная с даты обращения с заявлением в суд.

Учитывая, что ретроспективное исключение денежных средств на аренду жилого помещения из конкурсной массы недопустимо, поскольку такие денежные средства являются целевыми, что не предполагает накопления таких средств за истекший период, таким образом, суд первой инстанции, верно, пришел к выводу о том, что денежные средства на оплату аренды жилого помещения подлежат исключению с момента обращения с соответствующим заявлением.

На основании изложенного, суд апелляционной инстанции приходит к выводу, что определение суда первой инстанции является законным и обоснованным, судом полностью выяснены обстоятельства, имеющие значение для дела, выводы суда соответствуют фактическим обстоятельствам дела, нормы материального и процессуального права применены правильно.

Оснований для изменения или отмены судебного акта, предусмотренных статьей 270 АПК РФ, не имеется.

В соответствии с подп. 4 пункта 1, статьи 333.37 Налогового кодекса Российской Федерации апеллянт освобожден от уплаты государственной пошлины за рассмотрение апелляционной жалобы, в связи с чем вопрос о распределении государственной пошлины не рассматривается судом апелляционной инстанции.

Руководствуясь статьями 268, 269, 271, 272 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Третий арбитражный апелляционный суд

ПОСТАНОВИЛ:

определение Арбитражного суда Красноярского края от «25» февраля 2026 года по делу № А33-29194/2024к3 оставить без изменения, а апелляционную жалобу – без удовлетворения.

Настоящее постановление вступает в законную силу с момента его принятия и может быть обжаловано в течение одного месяца в Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа через арбитражный суд, принявший определение.

Председательствующий

Е.Д. Чубарова

Судьи:

В.В. Радзиховская

М.Н. Инхиреева

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 16.04.2025 6:45:01
Кому выдана Чубарова Елена Дмитриевна

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 09.06.2025 4:44:29
Кому выдана Радзиховская Вера Васильевна

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 09.06.2025 8:56:14
Кому выдана Инхиреева Мария Николаевна