

Все документы принятые арбитражными судами различных инстанций, заверенные печатями судов, в обязательном порядке направлять представителю ООО «ТРАССА-ЭКСПРЕСС» Томашову Василию Терентьевичу, – ведущему дело без органов ООО «ТРАССА-ЭКСПРЕСС», и для сведения, в ООО «ТРАССА-ЭКСПРЕСС», заказными письмами с уведомлениями о вручении и по электронной почте

В Третий Арбитражный апелляционный суд
660049, Красноярск, пр. Мира, 9
Председателю суда Зуеву А.О.

Истец: ООО «Трасса-Экспресс»
660054, Красноярск, Сплавучасток, д.11/11
Тел/факс 215.59.65 E-mail: trassa-express@mail.ru

Представитель ООО «ТРАССА-ЭКСПРЕСС», ведущий дело без участия органов ООО «ТРАССА-ЭКСПРЕСС», по доверенности: Главный конструктор, бывший эксперт ООО КЦ АО «Строймеханизация»
Томашов Василий Терентьевич
660123, Красноярск, Малаховская, 2-102.
Моб. тел. 240.62.05 E-mail: 2406205@inbox.ru

Ответчик: **ООО «Ника» - организатор группового организованного преступного сообщества**
660079, Красноярск, ул. 60 лет Октября, 109,
оф.327, **а/я 3187** Тел.258-77-84, тел/факс 262-75-99,
235-94-90, 235-94-91 E-mail: nika-kras@yandex.ru

Дело №А33-7517/2013

Судья Шевцова Т.В.

Исх.№14-126 от 23.01.2019г.

«То- то и закон, когда судья знаком». «Не бойся закона, бойся законника». А.И. Гучков. Председатель третьей царской Государственной Думы.

Прежде чем рассматривать данное заявление прошу судей прочитать ст.2 Конституции РФ, приведенную ниже

Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – ОБЯЗАННОСТЬ ГОСУДАРСТВА.

ЗАЯВЛЕНИЕ

о проведении **служебной проверки** заведомо ложных сведений изложенных в ПОСТАНОВЛЕНИИ от 21 января 2019 года Третьего арбитражного апелляционного суда по делу №А33-7517/2013 вынесенного **коллегиальным составом судей** в составе: **председательствующий - Севастьянова Е.В., судьи: Иванцова О.А, Юдин Д.В., которые вместе с судьями Арбитражного суда Красноярского края: Медведевой О.И. и Шевцовой Т.В. по делу №А33-7517/2013, скрывали совершенные организованным групповым преступным сообществом, состоящим из руководителей ООО «Ника», ЕУ Ростехнадзора и ООО ЦНАТЭ «Авто-Мобил», уголовные преступления, частично, «проектирование», изготовление и продажу ООО «Ника» вместо ЗАХВАТОВ 7НК2-7,5, соответствующих условиям договора поставки №572/12 от 18.04.2012, согласно которого они должны соответствовать ГОСТ25032-81, ТУ3178-004-75781191, ПБ10-382-00, чертежам НК100.7275.00СБ утвержденным в установленном законом порядке и согласованным 18.04.2012 ООО «ТРАССА-ЭКСПРЕСС» при заключении договора поставки №572/12 от 18.04.2012, вместо которых ООО «Ника» отгрузило с ОБМАНОМ 15 августа 2012 года ООО «ТРАССА-ЭКСПРЕСС» четыре «МАКЕТА» захватов 7НК2-7,5 на которых**

УМЫШЛЕННО ударным способом выполнено КЛЕЙМЛЕНИЕ грузоподъемности в 7,5 тонн и которые НЕ ИМЕЮТ конструкций предотвращающих самопроизвольное выпадение грузов (колесных транспортных средств) из вилок указанных «МАКЕТОВ» захватов 7НК2-7,5, имеющих заводские номера 1462, 1463, 1464, 1465, УЧИТЫВАЯ, что согласно федерального закона от 27.12.2002 №184-ФЗ «О техническом регулировании» на поставку продукции (технических устройств), в данном случае «МАКЕТОВ» захватов 7НК2-7,5, НЕ ОБЕСПЕЧИВАЮЩИХ промышленную безопасность, исковые сроки отсутствуют – БЕССРОЧНЫ - «МАКЕТЫ» захватов 7НК2-7,5 в количестве 170 штук изготовленные и проданные ООО «Ника» по состоянию на 29 ноября 2013 года ОБЯЗАНЫ быть отозваны из промышленного ОБОРОТА с возмещением ООО «Ника» нанесенного «покупателям» МАТЕРИАЛЬНОГО и МОРАЛЬНОГО вреда, что предусмотрено федеральным законом от 27.12.2002 №184-ФЗ «О техническом регулировании»

23 января 2019 года мной распечатано с официального сайта Арбитражных судов ПОСТАНОВЛЕНИЕ от 21 января 2019 года Третьего арбитражного апелляционного суда по делу №А33-7517/2013 о взыскании с ООО «ТРАССА-ЭКСПРЕСС» 103000 рублей судебных расходов, что является преднамеренным ГРАБЕЖОМ, учитывая, что в материалах дела №А33-7517/2013 имеются НЕОСПОРИМЫЕ доказательства-документы подтверждающие отгрузку ООО «Ника» 15 августа 2012 года четырех «МАКЕТОВ» захватов 7НК2-7,5 ООО «ТРАССА-ЭКСПРЕСС», без четырех индивидуальных ПАСПОРТОВ и эксплуатационной документации, которые ООО «ТРАССА-ЭКСПРЕСС» НЕ ЗАКАЗЫВАЛО, так как в материалах 19 томов дела №А33-7517/2013 нет документов подтверждающих соответствие четырех «МАКЕТОВ» захватов 7НК2-7,5 с заводскими номерами 1462, 1463, 1464, 1465 документации НК100.7275.00СБ, согласованной 18.04.2012 ООО «ТРАССА-ЭКСПРЕСС», и несогласованной, по которой «якобы» были изготовлены четыре указанных «МАКЕТА» захватов 7НК2-7,5 зав.№1462÷1465, которые даже не имеют конструкций предотвращающих самопроизвольное выпадение грузов (колесных транспортных средств) из вилок захватов, которые ОБЯЗАНЫ быть согласно ГОСТ25032-81, ТУ3178-004-75781191-2008, ПБ10-382-00, чертежам НК100.7275.00СБ утвержденным в установленном ЕСКД порядке и согласованным 18.04.2012 ООО «ТРАССА-ЭКСПРЕСС», что подтверждено вступившим в законную силу 22 июля 2013 ЗАКЛЮЧЕНИЕМ №270/12-ПБЗ от 22.04.2013 экспертизы промышленной безопасности причин разрушения в ООО «ТРАССА-ЭКСПРЕСС» захвата 7НК2-7,5 (технического устройства) для подъема и перемещения грузовых автомобилей, разработанного и изготовленного ООО «Ника» выполненного официальной экспертной организацией ООО КЦ АО «Строймеханизация» по договору №105 от «20» декабря 2012 г. с заказчиком ООО «ТРАССА-ЭКСПРЕСС» в соответствии с федеральным законом от 21.07.1997 №116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» имеющих подъемные сооружения и съемные грузозахватные приспособления и на основании Постановления Правительства РФ от 05.03.2007 № 145 «О порядке организации и проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий», согласно которых ЗАКЛЮЧЕНИЯ экспертиз промышленной безопасности начинают исполняться НЕМЕДЛЕННО с даты его утверждения руководителем экспертной организации, а на его оспаривание в судебном порядке НЕСОГЛАСНЫМ дается срок ТРИ месяца, после которого вступившие в законную силу ЗАКЛЮЧЕНИЯ промышленной безопасности ОБЯЗАНЫ исполнять все органы власти, включая суды и судей всех судов Российской Федерации, что судьи арбитражных судов исполнять отказались, то есть отказались подчиняться Конституции РФ, действующим законам и нормативным актам, со всеми вытекающими последствиями, совершая ХИЩЕНИЯ-ГРАБЕЖИ денежных средств у покупателей 170 «МАКЕТОВ» захватов 7НК2-7,5, что первоначально сделано судьей Арбитражного суда Красноярского края Медведевой О.И., которая при рассмотрении дела №А33-7517/2013 совершила

многочисленные преступления предусмотренные Уголовным кодексом Российской Федерации, частично, скрывает, как должностное лицо судебной власти, совершенные групповые преступления по изготовлению ООО «Ника» «МАКЕТОВ» захватов 7НК2-7,5 не обеспечивающих промышленную безопасность (Частично: Ст. 136, 140, 237, 238 УК РФ), для чего, по моему мнению, примкнула к организованному групповому преступному сообществу (ст.210 УК РФ) и совершила НЕОДНОКРАТНЫЕ ХИЩЕНИЯ-ГРАБЕЖИ с использованием судебной власти у «покупателей» 170 «МАКЕТОВ» захватов 7НК2-7,5 более **ПЯТИ миллионов рублей**, в том числе, у ООО «ТРАССА-ЭКСПРЕСС» более **ЧЕТЫРЕХ миллионов рублей, с учетом ремонта речного судна СТ-301**, учитывая, что все действия подтверждены документами 19 томов дела №А33-7517/2013, частично, УМЫШЛЕННОЙ фальсификацией СВЕДЕНИЙ имеющихся в Решении суда от 04 августа 2014 года, НАПРИМЕР: указана дата получения в ООО «Ника» четырех ЗАХВАТОВ 7НК2-7,5 – **15 мая 2012 года**, тогда как в журнале отгрузки (Том 3, л.д.91) и в товарной накладной №744 от 15.05.2012 (Том 1, л.д.36) стоят даты **15 августа 2012 года**; ЗАКЛЮЧЕНИЕ №270/12-ПБЗ от 22.04.2013, вступившее в законную силу 22.07.2013, выполненное официальной экспертной организацией ООО КЦ АО «Строймеханизация» судьей Медведевой О.И. признано НЕДОПУСТИМЫМ доказательством, при отсутствии соответствующего решения суда, учитывая, что судья Медведева О.И. и остальные судьи Арбитражных и иных судов ОБЯЗАНЫ с **22 июля 2013 года** БЕСПРЕКОСЛОВНО ему подчиняться, в том числе и судьи Третьего арбитражного апелляционного суда, вынесшие 15 января 2019 года заведомо неправосудное ПОСТАНОВЛЕНИЕ от 21 января 2019 года: Севастьянова Е.В., Иванцова О.А. и Юдин Д.В.

При этом, в материалах дела №А33-7517/2013 имеется ЗАЯВЛЕНИЕ исх.№14-002 от 05.03.2018, в котором в соответствии со ст.161 АПК РФ изложены сведения о фальсификации содержащихся в Решении суда от 04 августа 2014 года сведений имеющихся в документах дела №А33-7517/2013, подтвержденных вступившими 19 декабря 2017 года в законную силу протокольными определениями по делу №А33-4107/2017, согласно которых, цитирую дословно сведения из ПОСТАНОВЛЕНИЯ от 26 декабря 2017года Третьего арбитражного апелляционного суда (Стр.3, три последние строки и стр.4, две первые строки): «Суд с учетом мнения лиц, участвующих в деле, руководствуясь статьей 161 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, исключил из числа доказательств разрешение на применение технических устройств, групповой паспорт на захват 7НК2-7,5, комплексное заключение от 02.12.2014 №025 (Допущена ошибка, должно быть от 26.02.2014 №025, в дальнейшем исправлена), акт внеочередных испытаний от 23.08.2013, акт испытаний от 06.12.2013.», а также, суд УСТАНОВИЛ, что, согласно показаний представителей ООО «Ника» Баранова А.В. и Юрова В.Ю., ООО «Ника» не имело и не имеет документации НК100.7275.00СБ (указана в групповом паспорте захватов 7НК2-7,5 зав.№1462÷1465), СОГЛАСОВАННОЙ 18.04.2012г. ООО «ТРАССА-ЭКСПРЕСС» при заключении договора поставки №572/12 от 18.04.2012г. (УМЫШЛЕННО УНИЧТОЖЕНА), а также и НЕСОГЛАСОВАННОЙ, по которой были изготовлены «МАКЕТЫ» захватов 7НК2-7,5 зав.№1462÷1465 и прочие «МАКЕТЫ» в количестве 170 штук, что опровергается фотокопиями чертежей НК100.7275.00 и расчетов на прочность НК100.7275.00РР имеющихся в деле №А33-4107/2017 на захваты 7НК2-7,5 грузоподъемностью в 7,5 тонн с обозначениями НК100.7275.00 и НК100.7275.00РР с соответствующими длинами вилок, частично, 500 и 850мм, в которых имеются бесспорные и ГРУБЕЙШИЕ ошибки, частично, по целому сечению вилок не обеспечивается указанная грузоподъемность, которая в разы ниже «паспортной» и выбитой ударным клеймлением (7.5 Т) на каждом из четырех «МАКЕТОВ» захватов 7НК2-7,5 зав.№1462÷1465, что, в очередной раз подтверждено фотографиями четырех «МАКЕТОВ» захватов 7НК2-7,5 сделанными 30 ноября 2017года на складе ООО «ТРАССА-ЭКСПРЕСС» согласно протокольного определения

от 20 ноября 2017 года по требованию Третьего арбитражного апелляционного суда, которые (фотографии в количестве 8 штук) приобщены к делу №А33-4107/2017, учитывая, что к ИСПОЛНЕНИЮ договора поставки №572/12 от 18.04.2012 года ООО «Ника» по состоянию на январь 2019 года НЕ ПРИСТУПАЛО, что подтверждается отсутствием согласованной 18.04.2012г. документации НК100.7275.00СБ, которой должны соответствовать четыре «МАКЕТА» захватов 7НК2-7,5 с согласованной грузоподъемностью в 7,5 тонн.

Таким образом, ознакомившись с вступившими в законную силу протокольными определениями от 19 декабря 2017 года, изложенными в постановлении от 26 декабря 2017 года третьего арбитражного апелляционного суда, и не читая заявление исх.№14-001 от 03.03.2018 г. о пересмотре вынесенного, членом организованного группового преступного сообщества, судьей Арбитражного суда Красноярского края Медведевой О.И. Решения от 04 августа 2014 года Арбитражного суда Красноярского края

по делу №А33-7517/2013, согласно ч.2 п.1 ст.311 АПК РФ по вновь открывшимся обстоятельствам, а именно: вступившими в законную силу протокольными определениями от 19 декабря 2017 года Третьего арбитражного апелляционного суда изложенных в Постановлении от 26 декабря 2017 года (смотри выше) и сведениями изложенными в ЗАЯВЛЕНИИ исх. №14-002 от 05.03.2018 г. об УМЫШЛЕННОЙ фальсификации судьей Медведевой О.И., согласно ст. 161 АПК РФ, сведений, изложенных судьей Медведевой О.И. в Решении суда от 04 августа 2012 года, с учетом протокольных(ого) определений(я) от 19 декабря 2017 года Третьего арбитражного апелляционного суда прикладываемого к ЗАЯВЛЕНИЮ о пересмотре Решения от 04 августа 2014 года Арбитражного суда Красноярского края по делу №А33-7517/2013, согласно ч.2 п.1 ст.311 АПК РФ, по вновь открывшимся обстоятельствам с учетом исправления УМЫШЛЕННО сделанных «описок и ошибок» и согласно протокольного определения от 19 декабря 2017г. Третьего арбитражного апелляционного суда, судья Медведева О.И. РЕШИЛА, что Главный конструктор и бывший НЕЗАВИСИМЫЙ эксперт ООО КЦ АО «Строймеханизация», имеющий экспертный стаж с 1997 года (более 20 лет) изложил в указанных документах сведения несоответствующие действительности (клевета), поскольку судья Медведева О.И. считает, что имея должность судьи ей дано ПРАВО не подчиняться Конституции РФ, действующим законам, скрывать совершенные уголовные преступления, и продолжать совершенные ранее уголовные преступления, частично, делать ЗАВЕДОМО ЛОЖНЫЙ И ГОЛОСЛОВНЫЙ ДОНОС на Главного конструктора и бывшего НЕЗАВИСИМОГО эксперта Томашова В.Т. с 20 летним экспертным стажем (подтверждено ПОСТАНОВЛЕНИЕМ от 10 марта 1997 года, вынесенным следователем по особо важным делам прокуратуры г. Красноярска Похабовым М.В., о назначении технико-трудовой экспертизы по уголовному делу №3022339 по факту группового несчастного случая со смертельным исходом с Глазковым, Устиновым, Шарендой, Малыгиным, Смолкиным, Лашенко, произошедшем при ремонте вентиляционной трубы производства вискозной нити в корпусе 1 АО «Сивинит» в г. Красноярске). При этом, принять к сведению, что ни одного конкретного факта клеветы судьей Медведевой О.И. НЕ ПРИВЕДЕНО, но зато имеются бесспорные факты совершенных судьей Медведевой О.И. уголовных преступлений, частично, скрывание совершенных преступлений: «Соккрытие информации об обстоятельствах, создающих опасность для жизни и здоровья людей» (Ст.237 УК РФ); «Производство, хранение, перевозка либо сбыт товаров и продукции, выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности.» (Ст.238 УК РФ) и другие, частично «Самоуправство» (Ст.330УК РФ), учитывая, что указанные уголовные преступления продолжают совершать судьи вышестоящих арбитражных судов, в том числе и Третьего арбитражного апелляционного суда, начиная с 2014 года и по настоящее время, что подтверждено очередным ПОСТАНОВЛЕНИЕМ от 21 января 2019 года, согласно которого ООО «Ника» имеет ПРАВО заниматься МОШЕННИЧЕСТВОМ-«проектировать», изготавливать и продавать «МАКЕТЫ» захватов 7НК2-7,5

многочисленные преступления предусмотренные Уголовным кодексом Российской Федерации, частично, скрывает, как должностное лицо судебной власти, совершенные групповые преступления по изготовлению ООО «Ника» «МАКЕТОВ» захватов 7НК2-7,5 не обеспечивающих промышленную безопасность (Частично: Ст. 136, 140, 237, 238 УК РФ), для чего, по моему мнению, примкнула к организованному групповому преступному сообществу (ст.210 УК РФ) и совершила НЕОДНОКРАТНЫЕ ХИЩЕНИЯ-ГРАБЕЖИ с использованием судебной власти у «покупателей» 170 «МАКЕТОВ» захватов 7НК2-7,5 более ПЯТИ миллионов рублей, в том числе, у ООО «ТРАССА-ЭКСПРЕСС» более ЧЕТЫРЕХ миллионов рублей, с учетом ремонта речного судна СТ-301, учитывая, что все действия подтверждены документами 19 томов дела №А33-7517/2013, частично, УМЫШЛЕННОЙ фальсификацией СВЕДЕНИЙ имеющихся в Решении суда от 04 августа 2014 года, НАПРИМЕР: указана дата получения в ООО «Ника» четырех ЗАХВАТОВ 7НК2-7,5 – 15 мая 2012 года, тогда как в журнале отгрузки (Том 3, л.д.91) и в товарной накладной №744 от 15.05.2012 (Том 1, л.д.36) стоят даты 15 августа 2012 года; ЗАКЛЮЧЕНИЕ №270/12-ПБЗ от 22.04.2013, вступившее в законную силу 22.07.2013, выполненное официальной экспертной организацией ООО КЦ АО «Строймеханизация» судьей Медведевой О.И. признано НЕДОПУСТИМЫМ доказательством, при отсутствии соответствующего решения суда, учитывая, что судья Медведева О.И. и остальные судьи Арбитражных и иных судов ОБЯЗАНЫ с 22 июля 2013 года БЕСПРЕКОСЛОВНО ему подчиняться, в том числе и судьи Третьего арбитражного апелляционного суда, вынесшие 15 января 2019 года заведомо неправосудное ПОСТАНОВЛЕНИЕ от 21 января 2019 года: Севастьянова Е.В., Иванцова О.А. и Юдин Д.В.

При этом, в материалах дела №А33-7517/2013 имеется ЗАЯВЛЕНИЕ исх.№14-002 от 05.03.2018, в котором в соответствии со ст.161 АПК РФ изложены сведения о фальсификации содержащихся в Решении суда от 04 августа 2014 года сведений имеющихся в документах дела №А33-7517/2013, подтвержденных вступившими 19 декабря 2017 года в законную силу протокольными определениями по делу №А33-4107/2017, согласно которых, цитирую дословно сведения из ПОСТАНОВЛЕНИЯ от 26 декабря 2017года Третьего арбитражного апелляционного суда (Стр.3, три последние строки и стр.4, две первые строки): «Суд с учетом мнения лиц, участвующих в деле, руководствуясь статьей 161 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, исключил из числа доказательств разрешение на применение технических устройств, групповой паспорт на захват 7НК2-7,5, комплексное заключение от 02.12.2014 №025 (Допущена ошибка, должно быть от 26.02.2014 №025, в дальнейшем исправлена), акт внеочередных испытаний от 23.08.2013, акт испытаний от 06.12.2013.», а также, суд УСТАНОВИЛ, что, согласно показаний представителей ООО «Ника» Баранова А.В. и Юрова В.Ю., ООО «Ника» не имело и не имеет документации НК100.7275.00СБ (указана в групповом паспорте захватов 7НК2-7,5 зав.№1462÷1465), СОГЛАСОВАННОЙ 18.04.2012 ООО «ТРАССА-ЭКСПРЕСС» при заключении договора поставки №572/12 от 18.04.2012г. (УМЫШЛЕННО УНИЧТОЖЕНА), а также и НЕСОГЛАСОВАННОЙ, по которой были изготовлены «МАКЕТЫ» захватов 7НК2-7,5 зав.№1462÷1465 и прочие «МАКЕТЫ» в количестве 170 штук, что опровергается фотокопиями чертежей НК100.7275.00 и расчетов на прочность НК100.7275.00РР имеющихся в деле №А33-4107/2017 на захваты 7НК2-7,5 грузоподъемностью в 7,5 тонн с обозначениями НК100.7275.00 и НК100.7275.00РР с соответствующими длинами вилок, частично, 500 и 850мм, в которых имеются бесспорные и ГРУБЕЙШИЕ ошибки, частично, по целому сечению вилок не обеспечивается указанная грузоподъемность, которая в разы ниже «паспортной» и выбитой ударным клеймлением (7.5 Т) на каждом из четырех «МАКЕТОВ» захватов 7НК2-7,5 зав.№1462÷1465, что, в очередной раз подтверждено фотографиями четырех «МАКЕТОВ» захватов 7НК2-7,5 сделанными 30 ноября 2017года на складе ООО «ТРАССА-ЭКСПРЕСС» согласно протокольного определения

вместо заказанных «покупателями» ЗАХВАТОВ 7НК2-7,5, умышленно обманывая «покупателей», частично, что проданные «МАКЕТЫ» захватов 7НК2-7,5 соответствуют действующим нормативным актам, учитывая, что они не обеспечивают паспортную грузоподъемность и НЕ ИМЕЮТ конструкций предотвращающих самопроизвольное выпадение грузов (колесных транспортных средств) из вилок проданных «макетов» захватов 7НК2-7,5. При этом, в материалах дела №А33-7517/2013 нет чертежей НК100.7275.00СБ по которым изготовлены 170 «МАКЕТОВ» захватов 7НК2-7,5, в том числе и четыре, полученные ООО «ТРАССА-ЭКСПРЕСС» 15 августа 2012 года с заводскими номерами 1462, 1463, 1464, 1465.

За 60 летний конструкторский стаж работы и более 20 летний экспертный, это первый случай отказа в предоставлении документации технических устройств, в данном случае документации НК100.7275.00СБ на захваты 7НК2-7,5. В соответствии со ст. 65 и 66 АПК РФ ООО «Ника» ОБЯЗАНО доказать, что поставленные 15 августа 2012 года «МАКЕТЫ» захватов 7НК2-7,5 зав.№1462÷1465 соответствовали документации НК100.7275.00СБ утвержденной в установленном ЕСКД порядке согласованной 18.04.2012 ООО «ТРАССА-ЭКСПРЕСС» при заключении договора поставки №572/12 от 18.04.2012, ГОСТ25032/81, ТУ3178-004-75781191-2008, ПБ10-382-00, Разрешению на применение и имели ЗАКЛЮЧЕНИЯ экспертиз промышленной безопасности документации НК100.7275.00СБ двух исполнений: с длинами вилок 500 и 800мм, которые с 2012 года по настоящее время (январь 2019 года) ООО «Ника» НЕ ПРЕДОСТАВИЛО, а суды трех инстанций оказались бессильными, чтобы ОБЯЗАТЬ ООО «Ника» в предоставлении документации-доказательств, учитывая, что мной-Главным конструктором Томашовым В.Т. и ООО «ТРАССА-ЭКСПРЕСС» неоднократно предлагалось, чтобы суд назначил экспертизу промышленной безопасности «МАКЕТОВ» захватов 7НК2-7,5 при проведении которой эксперты изготовят по имеющимся на складе ООО «ТРАССА-ЭКСПРЕСС» «МАКЕТАМ» захватов 7НК2-7,5 рабочие чертежи и проведут расчеты на прочность и грузоподъемность, составят соответствующие ПАСПОРТА и необходимые эксплуатационные документы и проведут статические испытания имеющихся в ООО «ТРАССА-ЭКСПРЕСС» «МАКЕТОВ», либо предоставленных ООО «Ника» с длинами вилок 800мм и 500мм, после чего будет установлено СООТВЕТСТВИЕ или НЕСООТВЕТСТВИЕ полученных 15 августа 2012 года четырех «МАКЕТОВ» захватов 7НК2-7,5 договору поставки №572/12 от 18.04.2012, учитывая, что НЕСООТВЕТСТВИЕ указанных «МАКЕТОВ» захватов 7НК2-7,5 УСТАНОВЛЕНО вступившим в законную силу 22 июля 2013 года ЗАКЛЮЧЕНИЕМ №270/12-ПБЗ от 22.04.2013.

Таким образом, в очередной раз, подтверждено САМОУПРАВСТВО (Ст.330 УК РФ) коллегияльного состава судей: Севастьяной Е.В., Иванцовой О.А. и Юдина Д.В., которые приняли участие в очередном ХИЩЕНИИ-ГРАБЕЖЕ денежных средств у ООО «ТРАССА-ЭКСПРЕСС» в сумме 103000 рублей, в пользу организатора организованного группового преступного сообщества – ООО «Ника», учитывая, что ООО «Ника» при покровительстве арбитражных судов трех инстанций и ЕУ Ростехнадзора до настоящего времени не отозвало из промышленного ОБОРОТА 170 «МАКЕТОВ» захватов 7НК2-7,5 с возвратом денежных средств «покупателям», исключительно для того, чтобы произошло более 42 аварий с возможным УБИЙСТВОМ людей и с УНИЧТОЖЕНИЕМ материальных ценностей принадлежащих физическим, юридическим лицам и государству.

Дополнительно, в ПОСТАНОВЛЕНИИ от 21 декабря 2019 года Третьего арбитражного апелляционного суда нет ЗАКОНА на основании которого «покупатель» должен оплачивать товар, который он НЕ ЗАКАЗЫВАЛ («МАКЕТЫ» захватов 7НК2-7,5) и который НЕ ОБЕСПЕЧИВАЕТ промышленную безопасность, а изложенные в части 170 «МАКЕТОВ» захватов 7НК2-7,5 сведения заведомо ложные, так как приведенные в ПОСТАНОВЛЕНИИ документы не подтверждают обязанность «покупателей» платить за технические устройства, которые нельзя применять по назначению.

В соответствии с частично изложенным

ПРОШУ:

1. Провести служебную проверку и сообщить мне, на основании каких документов и законов коллегиальный состав судей в составе: Севастьяной Е.В., Иванцовой О.А, и Юдина Д.В., установили, что ООО «Ника» поставило 15 мая 2012 года ООО «ТРАССА-ЭКСПРЕСС» ЗАХВАТЫ 7НК2-7,5 зав.№1462÷1465 соответствующие договору поставки №572/12 от 18.04.2012 с грузоподъемностью в 7,5 тонн каждый и с наличием конструкций предотвращающих самопроизвольное выпадение грузов (колесных транспортных средств) из вилок полученных ООО «ТРАССА-ЭКСПРЕСС» «макетов» захватов 7НК2-7,5. Учесть, что «МАКЕТЫ» захватов 7НК2-7,5 были получены 15 августа 2012 года. Результаты проверки подтвердят злоупотребление ООО «Ника» с 2012 года по настоящее время процессуальными правами.

2. Направить материалы проверки в Главное следственное управление по Красноярскому краю для проверки совершенных преступлений организованным групповым преступным сообществом с требованиями получения в ООО «Ника» документации НК100.7275.00СБ по которой изготовлены «МАКЕТЫ» захватов 7НК2-7,5 зав.№1462÷1465 в составе которой должны быть конструкции предотвращающие самопроизвольное выпадение грузов (колесных транспортных средств) из вилок полученных ООО «ТРАССА-ЭКСПРЕСС» «макетов» захватов 7НК2-7,5 предусмотренные, частично, ГОСТ25032-81, ТУ3178-004-75781191-2008, ПБ10-382-00 и другими документами, и для проведения статических испытаний нагрузкой в 9,375 тонны (9,5 тонн, как указано в актах испытаний), для подтверждения, что они не соответствуют договору поставки №572/12 от 18.04.2012, к исполнению которого ООО «Ника» не приступило по состоянию на январь 2019 года, так как не имеет документации НК100.7275.00СБ, ЗАКЛЮЧЕНИЙ экспертиз промышленной безопасности документации НК100.7275.00СБ захватов 7НК2-7,5 и Разрешений на применение №РРС-66-XXXXX выданных ЕУ Ростехнадзора. По результатам которой привлечь организаторов и членов организованного группового преступного сообщества к ответственности предусмотренной действующим законодательством.

3. По результатам проверки направить документы в Квалификационную коллегию судей для прекращения полномочий судей и в соответствии со ст.447 и 448 УПК РФ в Следственный Комитет Российской Федерации для привлечения организаторов и членов организованного группового преступного сообщества к ответственности предусмотренной действующим законодательством.

Приложение: 1. Постановление от 10 марта 1997 года о назначении технической экспертизы по уголовному делу №3022339.

2. Реализация «Плана Даллеса».

PS. Предлагаю, произвести испытания указанных «МАКЕТОВ» захватов 7НК2-7,5 ПО- СТАЛИНСКИ, как проводились испытания бронированных автомобилей:

АиФ №48 (1985) 2018. Стр.4.

Дмитрий Rogozin предложил
сборщиков ракет проверять

ПО-СТАЛИНСКИ.

И напомнил историю о том, как при
Иосифе Виссарионовиче проверяли
надежность бронированного авто:
посадив в машину главного

специалиста и расстреливая его.

Правда, некоторые историки
утверждают, что это лишь легенда.

Тем не менее, кого еще сегодня
было бы так «ПО-СТАЛИНСКИ»
ПРОВЕРИТЬ, чтобы чтобы улучшить
качество?

Читайте ниже

СЛЕДУЮЩИМ ОБРАЗОМ:

«ПО-СТАЛИНСКИ», проверить действия руководителей организованного группового преступного сообщества: ООО «Ника», ЕУ Ростехнадзора и ООО ЦНАТЭ «Авто-Мобил» и лиц примкнувших к ним («господ-хороших» из ООО ЦНАТЭ «Авто-Мобил», выдававших

себя за экспертов-МОШЕННИКОВ: Омышева М.Г. и Токмина А.М.; представителей ООО «Ника», ЕУ Ростехнадзора и ООО ЦНАТЭ «Авто-Мобил»; прокуроров, судей и следователей), а именно: проверить грузоподъемность «МАКЕТА» захвата 7НК2-7,5 зав.№1464, приведя его в соответствие с «МАКЕТОМ» захвата 7НК2-7,5 зав.№1465 с длиной вилок 800мм, или с установкой на него вновь изготовленных вилок соответствующих разрушившейся (с отсутствующим сварным швом Т1 с катетом 6мм и отсутствующими двумя сварными швами стенок швеллеров №10П), следующим образом: поставить указанных лиц на площадку под грузом в 7,5 тонн или 9,375 тонны, например, выполненным в виде бетонной плиты, и на захвате 7НК2-7,5 грузоподъемностью в 1,83 тонны, при отсутствии конструкции предотвращающей самопроизвольное выпадение груза из вилок, держать плиту 10 минут на высоте около 10 метров, в течение которых вилки разрушатся и плита упадет. После чего от организаторов и членов организованного преступного сообщества, стоявших под бетонной плитой, останется «МОКРОЕ МЕСТО», которое (мокрое место) может утверждать сколько угодно и все что угодно, в том числе, осуществлять, продемонстрированное делами №А33-7517/2013 и №А33-4107/2017, «правосудие»...- ХИЩЕНИЯ-ГРАБЕЖИ более ПЯТИ миллионов рублей.

ПРАВОСУДИЕ СВЕРШИТСЯ !

Справка: Ранее, инженер-мостостроитель становился под построенный по его проекту мост при проведении испытаний построенного моста, гарантируя своей жизнью и честью его надежность и качество. В настоящее время изготовители технических устройств предпочитают планировать УБИЙСТВО людей, ОБВИНЯЯ невинных в неумении использовать технические устройства, в данном случае «МАКЕТЫ» захватов 7НК2-7,5.

Поэтому в стране систематически совершаются ТРАГЕДИИ: пожары в «ХРОМОЙ ЛОШАДИ», в «ЗИМНЕЙ ВИШНЕ», потопление «БУЛГАРИИ», взрывы «бытового газа» в г. МАГНИТОГОРСКЕ, в г. ШАХТЫ Ростовской области, падение самолетов заправленных водой вместо керосина и т.д. и т. п., учитывая, что по аналогии, судьи УТВЕРЖДАЮТ, что никаких нарушений норм процессуального и материального права они НЕ ВИДЯТ.

С таким же УСПЕХОМ судьи могут утверждать, что ГАШЕНАЯ ИЗВЕСТЬ является СМЕТАНОЙ, так как по цвету и вязкости внешне похожа на СМЕТАНУ, но будут ли они ее есть, вопрос ОТКРЫТЫЙ?

ЗАКОНОМЕРНЫЙ ВОПРОС?

Кто и когда дал судьям ПРАВО скрывать совершенные преступления и принимать в них личное участие, а именно, умышленно подготовленные АВАРИИ с целью возможного УБИЙСТВА людей и УНИЧТОЖЕНИЯ материальных ценностей принадлежащих физическим, юридическим лицам и государству?

Или они выполняют ДОКТРИНУ Аллена Даллеса?

И руководствуются «рыночной экономикой», при которой ВСЁ продается и ВСЕ покупаются, за цену, определяемую «РЫНКОМ».

Данное ЗАЯВЛЕНИЕ считать НЕОТЪЕМЛИМОЙ частью дела №А33-7517/2013 и приобщить к делу №А33-7517/2013.



В.Т. Томашов

Реализация «Плана Даллеса»

План Даллеса выполним и перевыполним!

Даллес бросил все, что мог, на оболванивание и одурачивание людей. Эпизод за эпизодом разыграл Даллес грандиозную по своему масштабу трагедию гибели самого непокорного на земле народа, окончательного и необратимого угасания его самосознания. Например, из искусства и литературы Даллес постепенно вытравил его социальную сущность; отучил художников и писателей — отбил у них охоту заниматься изображением и исследованием тех процессов, которые происходят в глубинах народных масс. Литература, театры, кино — все по воле Даллеса начало изображать и прославлять самые низменные человеческие чувства.

Даллес всячески поддерживал и поднимал так называемых художников, которые стали насаждать и вдалбливать в человеческое сознание культ секса, насилия, садизма, предательства — словом, всякой безнравственности. В управлении государством Даллес создал хаос и неразбериху.

Даллес незаметно, но активно и постоянно способствовал самодурству чиновников, процветанию взяточников и беспринципности. Бюрократизм и волокиту Даллес возвел в добродетель. Честность и порядочность Даллес осмеял, так что они никому не стали нужны, превратившись в пережиток прошлого. Хамство и наглость, ложь и обман, пьянство и наркомания, животный страх друг перед другом и беззастенчивость, предательство, национализм и вражда народов — прежде всего вражда и ненависть к русскому народу, — все это благодаря Даллесу расцвело махровым цветом.

И лишь немногие, очень немногие догадывались или даже понимали, что сделал с Россией Аллен Даллес. Но таких людей Даллес поставил в беспомощное положение, превратив в посмешище, найдя способ их оболгать и объявить отбросами общества. Даллес вырывал духовные корни, опошил и уничтожил основы народной нравственности.

Таким образом Даллес расшатывал поколение за поколением. Даллес брался за людей с детских, юношеских лет, и главную ставку всегда делал на молодежь — стал разлагать, развращать и растлевать ее. Даллес сделал из нее циников, пошляков и космополитов. В результате СССР рухнул, и Даллес восторжествовал.

Даллес после распада СССР

«И лишь немногие, очень немногие будут догадываться или даже понимать, что происходит. Но таких людей мы поставим в беспомощное положение, превратим в посмешище, найдем способ их оболгать и объявить отбросами общества» — Аллен Даллес.

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е
о назначении технико-трудовой экспертизы

10 марта 1997 года

г. Красноярск

Следователь по особо важным делам прокуратуры г. Красноярска Похабов М. В., рассмотрев материалы уголовного дела 3022339,

У С Т А Н О В И Л :

31.05.1996 года прокуратурой Ленинского района г. Красноярска возбуждено уголовное дело по признакам состава преступления предусмотренного ч. 3 ст. 140 УК РСФСР, по факту группового несчастного случая со смертельным исходом с Глазковым, Устиновым, Шарендой, Малыгиным, Смолкиным, Лашенко, произошедшем при ремонте вентиляционной трубы производства вискозной текстильной нити в корпусе 1 АО "Сивинит" в г. Красноярске.

Актом о расследовании группового несчастного случая проведенного в соответствии с п. 20 Положения о порядке расследования и учета несчастных случаев на производстве, было установлено, что наиболее вероятной причиной аварии является неправомерное раз"единение управляемой зубчатой муфты лебедчиком, в результате его неправильных действий из-за отсутствия достаточных навыков по управлению лебедкой..

Допрошенный в качестве свидетеля Руднев А. А. категорически отрицая выводы комиссии показал, что муфту лебедки не раз"единял.

Таким образом возникла необходимость в проведении технико-трудовой экспертизы.

Руководствуясь ст. ст. 78, 184 и 189 УПК РСФСР,

П О С Т А Н О В И Л :

1. Назначить по настоящему уголовному делу технико-трудовую экспертизу.
2. На разрешение эксперта поставить следующие вопросы:
 - а) - Что послужило непосредственной причиной аварии?
 - б) - Кто из должностных лиц АО "Сивинит" допустил отступление от правил устройства и безопасной эксплуатации грузопод"емных кранов при выполнении работ по ремонту трубы, что повлекло за собой аварию, какие именно нару-

шения были допущены ?

3. В распоряжение эксперта предоставить копии материалов уголовного дела на 120 листах.
4. Лебедка, рег. номер 189, сопутствующие механизмы, хранятся на АО "Сивинит", ответственный за хранение главный механик Белоцветов А. Н.
5. Производство экспертизы поручить главному конструктору Сибирского НИИ технологии машиностроения, И. О. доцента по курсу "Машины и оборудование машиностроительного производства" Сибирской Аэрокосмической академии Томашову Василию Терентьевичу.

Следователь
по особо важным делам
прокуратуры г. Красноярск



Похабов М. В.

Права и обязанности эксперта, предусмотренные ст. 82 УПК РСФСР разъяснены, об уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ предупрежден.

_____ (Томашов В. Т.)

Подписку отобрал:

следователь
по особо важным делам
прокуратуры г. Красноярск

Похабов М. В.