Третий арбитражный
апелляционный суд
ПОЛУЧЕНО НАРОЧНЫМ
15 ЯНВ 2020
Должность нач. отдела
Ф.И.О. Никанова В.А.

Председателю
Третьего арбитражного апелляционного суда
А. О. Зуеву
660049, г. Красноярск, ул. Мира, 9

Представителя Потехина Артема Сергеевича
660074, г. Красноярск, ул. Киренского, 2 «И»,
кв. 790 – Андреевой О.А.

Внепроцессуальное обращение
по делу № А33-6241/2019

Уважаемый Андрей Олегович!

Определением Третьего арбитражного апелляционного суда от 20.12.2019 г., вынесенным судьёй Споткай Л.Е., принята к производству и назначена к рассмотрению судом апелляционной инстанции апелляционная жалоба Николаева Егора Александровича на решение Арбитражного суда Красноярского края от 01.10.2019 г. по делу №А33-6241/2019.

Пункт 4 части 2 статьи 260 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (АПК РФ) содержит требования, предъявляемые к содержанию апелляционной жалобы, которые предусматривают изложение требований лица, подающего жалобу, и **оснований, по которым лицо, подающее жалобу, обжалует решение, со ссылкой на законы, иные нормативные правовые акты, обстоятельства дела и имеющиеся в деле доказательства.**

Между тем, апелляционная жалоба Николаева Е. А., подготовленная и подписанная адвокатом Казаковым Н. М., не соответствует требованиям Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, поскольку **мотивировка этой жалобы состоит из трех предложений** (копия прилагается), жалоба не содержит оснований, по которым сторона обжалует решение, со ссылкой на законы, иные нормативные правовые акты, обстоятельства дела и имеющиеся в деле доказательства.

Аналогичного текстового объема апелляционные жалобы на решения суда первой инстанции представитель Николаева Е. А. – адвокат Казаков Н. М. подает систематически и по иным делам, и жалобы эти Третьим арбитражным апелляционным судом всегда принимаются к производству.

В соответствии с частью 1 статьи 263 АПК РФ арбитражный суд апелляционной инстанции, установив при рассмотрении вопроса о принятии апелляционной жалобы к производству, что она подана с нарушением требований, установленных статьей 260 настоящего Кодекса, выносит определение об оставлении апелляционной жалобы без движения.

Исходя из анализа указанных норм процессуального законодательства, **суд не может принять к производству апелляционную жалобу, не содержащую оснований, по которым лицо, подающее жалобу, обжалует решение, со ссылкой на законы, иные нормативные правовые акты, обстоятельства дела и имеющиеся в деле доказательства, поскольку обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела (жалобы), определяются арбитражным судом на основании требований лиц, участвующих в деле** (статьи 65, 268 Кодекса).

Кроме того, **отсутствие в апелляционной жалобе указания оснований обжалования судебных актов со ссылкой на законы, обстоятельства дела и имеющиеся в деле доказательства препятствует рассмотрению этой жалобы по существу в силу пределов полномочий суда апелляционной инстанции** (ст. 268 и ч. 2 ст. 269 АПК РФ), а также нарушает принципы состязательности арбитражного судопроизводства и несения бремени доказывания (ст. ст. 9, 65 АПК РФ).

Процессуальным законодательством закреплена обязанность участвующих в деле лиц добросовестно пользоваться принадлежащими им процессуальными правами.

Подача апелляционной жалобы, заведомо не отвечающей установленным законом форме и содержанию, является одной из форм злоупотребления процессуальными правами.

Подача апелляционной жалобы, заведомо не отвечающей установленным законом форме и содержанию, является одной из форм злоупотребления процессуальными правами.

В соответствии со ст. 6 АПК РФ законность при рассмотрении дел арбитражным судом обеспечивается правильным применением законов и иных нормативных правовых актов, а также соблюдением всеми судьями арбитражных судов правил, установленных законодательством о судопроизводстве в арбитражных судах.

Принимая во внимание задачи судопроизводства в арбитражных судах, в целях формирования уважительного отношения к закону и суду, прошу Вас указать составу Третьего арбитражного апелляционного суда на необходимость соблюдения процессуального законодательства при решении вопроса о принятии к производству апелляционных жалоб. В том числе, обратить внимание судей на недопустимость попустительства в отношении недобросовестного поведения сторон, выражающегося в подаче в суд жалоб, явно не отвечающих установленным в законе требованиям.

Представитель Потехина А. С. по доверенности **Андреева А. О.**

Приложение:

1) Копия доверенности;
2) Копия апелляционной жалобы Николаева Е. А. на решение Арбитражного суда Красноярского края от 01.10.2019 г. по делу № А33-6241/2019;
3) Копия определения Третьего арбитражного апелляционного суда от 20.12.2019 г. о принятии апелляционной жалобы к производству;
4) Копия апелляционной жалобы Николаева Е. А. на определение Арбитражного суда Красноярского края от 07.11.2019 г. по делу № А33-18468/2019.

Третий арбитражный
апелляционный суд

15 ЯНВ 2020

Вх.№ 01-01/2020

В Третий арбитражный апелляционный суд

через Арбитражный Суд Красноярского края

660049, г.Красноярск, ул.Ленина, д.1

Дело №А33-6241/2019

Истец (процессуальный):
Николаев Егор Александрович,
г. Владивосток, ул. Тухачевского, д. 44, кв. 95.

Адрес для корреспонденции:
690003, г. Владивосток, ул.Рылеева, д. 8, оф. 1-а – Коллегия адвокатов «Брайт и партнеры».

Соистец (материальный):
ООО «Мета Дизайн»,
660074, г. Красноярск, улица Борисова, дом 14Б, строение 2, офис 401

Ответчик: Потехин Артем Сергеевич,
г. Красноярск, ул. 9 мая, д. 41, кв. 163.

Третьи лица:
Иванов Андрей Александрович,
г. Новосибирск, ул. Фадеева, д. 66/4, кв. 46.

Потехина Людмила Георгиевна,
г. Красноярск, ул. 9 мая, д. 41, кв. 163.

АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА

Николаев Е.А. (в интересах ООО «Мета Дизайн») подал иск в арбитражный суд Красноярского края о взыскании с генерального директора ООО «Мета Дизайн» Потехина А.С. убытков в пользу ООО «Мета Дизайн».

01.10.2019 г. арбитражный суд Красноярского края вынес мотивированное решение об отказе в удовлетворении иска Николаева Е.А.

Николаев Е.А. не согласен с Решением от 01.10.2019 г. в связи с неправильным определением арбитражным судом первой инстанции обстоятельств дела и неправильным применением норм материального и процессуального права.

Николаев Е.А. полагает, что арбитражный суд первой инстанции не правильно распределил бремя доказывания по делу, что повлекло не правильное установление существенных обстоятельств дела.

Николаев Е.А. полагает, что арбитражный суд первой инстанции не правильно применил нормы права о сроках исковой давности и порядке привлечения к ответственности руководителя Общества.

Учитывая вышеизложенное,

ПРОШУ

1. Отменить Решение арбитражного суда Красноярского края по делу №А33-6241/2019 от 01.10.2019 г.
2. Удовлетворить в полном объеме иск Николаева Е.А.

Приложение: копия доверенности.

Представитель Николаева Е.А. Казаков Н.М.

«25» октября 2019 г.

ТРЕТИЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о принятии апелляционной жалобы к производству

20 декабря 2019 года Дело № А33-6241/2019

г. Красноярск

Судья Третьего арбитражного апелляционного суда Споткай Л.Е.,
рассмотрев апелляционную жалобу Николаева Егора Александровича действующего в интересах общества с ограниченной ответственностью «Мета Дизайн» (ИНН 2463059132, ОГРН 1022402125130)
на решение Арбитражного суда Красноярского края
от «01» октября 2019 года по делу № А33-6241/2019,

установил:

решением Арбитражного суда Красноярского края от «01» октября 2019 года отказано в удовлетворении иска Николаева Егора Александровича действующего в интересах общества с ограниченной ответственностью «Мета Дизайн» (ИНН 2463059132, ОГРН 1022402125130) к Потехину Артему Сергеевичу о взыскании убытков.

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора привлечены: Иванов Андрей Александрович, Потехина Людмила Георгиевна.

Не согласившись с данным судебным актом, истец обратился с апелляционной жалобой.

Определением от 19.11.2019 апелляционная жалоба оставлена без движения, заявителю жалобы предложено в срок до 20.12.2019 устранить обстоятельства, послужившие основанием для оставления апелляционной жалобы без движения.

В установленный судом срок заявитель жалобы устранил обстоятельства, послужившие основанием для оставления апелляционной жалобы без движения.

Апелляционная жалоба соответствует требованиям, установленным статьей 260 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 18, 184, 185, 261 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Третий арбитражный апелляционный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Принять апелляционную жалобу Николаева Егора Александровича действующего в интересах общества с ограниченной ответственностью «Мета Дизайн» к производству.

2. Назначить рассмотрение апелляционной жалобы на 13 февраля 2020 года в 16 час. 30 мин. в здании Третьего арбитражного апелляционного суда по адресу: 660049, г. Красноярск, пр. Мира, 9, зал 2.

3. Предложить лицам, участвующим в деле, в соответствии с частью 1 статьи 262 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации представить в Третий арбитражный апелляционный суд в срок до даты судебного заседания письменный отзыв на апелляционную жалобу с приложением документов, подтверждающих возражения относительно жалобы, и доказательств направления отзыва другим лицам, участвующим в деле.

4. Лицам, оказывающим юридическую помощь, в соответствии с частью 4 статьи 61 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации для участия в судебном заседании при себе иметь подлинники или надлежащим образом заверенные копии документов, подтверждающих высшее юридическое образование либо ученую степень по юридической специальности, а также документы, удостоверяющие полномочия.

Лицо, не представившее указанные документы или представившее документы, не соответствующие установленным требованиям, не может быть допущено к участию в судебном заседании.

5. Предложить сторонам:

- представить дополнительные контактные телефоны и адреса (при их наличии) с целью оперативного уведомления лиц, участвующих в деле, о времени и месте судебного заседания с указанием почтового индекса;

- принять меры к мирному урегулированию спора, в том числе путем проведения процедуры медиации в соответствии с Федеральным законом от 27.07.2010 № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования спора с участием посредника (процедуре медиации)».

Разъяснить, что:

- в силу статьи 262 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лицо, участвующее в деле, направляет отзыв на апелляционную жалобу заказным письмом с уведомлением о вручении в срок, обеспечивающий возможность ознакомления с ним до начала судебного заседания, с приложением документов, подтверждающих возражения относительно жалобы (к отзыву, направляемому в арбитражный суд, прилагается также документ, подтверждающий направление отзыва другим лицам, участвующим в деле).

- согласно части 3.1 статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований.

- в соответствии с частью 3 статьи 59 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации представителями граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, и организаций могут выступать в арбитражном суде адвокаты и иные оказывающие юридическую помощь лица, имеющие высшее юридическое образование либо ученую степень по юридической специальности.

- все дополнительные документы (отзывы, заявления, ходатайства и другие) могут быть поданы в Третий арбитражный апелляционный суд в электронном виде с помощью сервиса «Мой арбитр». Адрес сервиса в сети Интернет http://my.arbitr.ru.

- с информацией о процедуре медиации и лицах, осуществляющих деятельность медиаторов на профессиональной основе, можно ознакомиться на сайте Третьего арбитражного апелляционного суда (http://3aas.arbitr.ru) в разделе «Информация для сторон».

- информацию о движении дела лица, участвующие в деле, могут получить с помощью Картотеки арбитражных дел (http://kad.arbitr.ru/), ссылка на ресурс размещена на сайте Третьего арбитражного апелляционного суда (http://3aas.arbitr.ru).

Судья Л.Е. Споткай

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного департамента
Дата 06.03.2019 6:05:35
Кому выдана Споткай Лариса Евгеньевна

В Третий арбитражный апелляционный суд

через Арбитражный Суд Красноярского края

Дело № А33-18468/2016

Истец (процессуальный):
Николаев Егор Александрович
690089, г. Владивосток, ул. Тухачевского, д. 44, кв. 95

Адрес для корреспонденции:
690003, г. Владивосток, ул. Рылеева, д. 8, оф. 1-А – Коллегия адвокатов «Брайт и партнеры»

Истец (материальный):
ООО «Мета Дизайн»
660074, г. Красноярск, ул. Борисова, д. 14-Б, стр. 2, оф. 401

Соистец (процессуальный):
Иванов Андрей Александрович
630020, г. Новосибирск, ул. Фадеева, д. 66/4, кв. 46

Ответчики:
ООО «24АВТО.РУ»,
660074, г. Красноярск, ул. Борисова, д. 14-Б, стр. 2, оф. 401

ООО «24АВТО.РУ РЕСУРС»,
660074, г. Красноярск, ул. Борисова, д. 14-Б, стр. 2, оф. 401

Третьи лица:
АО «Региональный Сетевой Информационный Центр»,
123308, г. Москва, ул. 3-я Хорошевская, д. 2, стр. 1

Федеральная служба по интеллектуальной собственности,
123995, г. Москва, Бережковская наб., 30, 1

Потехин Артем Сергеевич,
660118, г. Красноярск, ул. 9 мая, д. 41, кв. 163

АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА

27.03.2018 г. арбитражный суд Красноярского края вынес мотивированное решение об удовлетворении иска Николаева Е.А. к ООО «24АВТО.РУ», ООО «24АВТО.РУ РЕСУРС» о признании сделок недействительными.

27.06.2018 г. Третий арбитражный апелляционный суд постановил решение Арбитражного суда Красноярского края от 27 марта 2018 г. по делу № А33-18468/2016 оставить без изменения.

11.01.2019 г. Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа постановил Решение Арбитражного суда Красноярского края от 27 марта 2018 г. по делу № А33-18468/2016, постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 27 июня 2018 г. по тому же делу оставить без изменения.

30.05.2019 г. Николаев Е.А. направил почтой в арбитражный суд заявление о взыскании судебных издержек по делу (зарегистрировано арбитражным судом 11.06.2019 г.).

12.09.2019 г. Николаев Е.А. направил почтой в арбитражный суд Дополнение к ходатайству о возмещении судебных издержек (по своему процессуальному смыслу - заявление об увеличении суммы судебных издержек в порядке ст. 49 АПК РФ).

07.11.2019 г. арбитражный суд Красноярского края вынес мотивированное Определение, которым:

- удовлетворил заявление Николаева Е.А. о возмещении судебных расходов частично
- существенно (более чем в десять раз) уменьшил расходы на оплату услуг адвоката
- отказал в возмещении ряда расходов на проезд представителя и оплату услуг адвоката по участию в судебных заседаниях первой, апелляционной и кассационной инстанции со ссылкой на то, что «ответчики не являлись инициаторами апелляционного или кассационного обжалования»
- со ссылкой на пропуск процессуального срока прекратил производство в части увеличения судебных издержек по делу (в тексте Определения от 07.11.2019 г. именуются – «расходы по участию в судебных заседаниях 18.10.2017 г., 15.11.2017 г. в сумме 27 067 руб. 05 коп.»).

Николаев Е.А. не согласен с Определением от 07.11.2019 г. в указанной части, в связи с существенным нарушением арбитражным судом первой инстанции норм процессуального права, неправильным определением обстоятельств дела.

Учитывая вышеизложенное,

ПРОШУ

1. Изменить Определение арбитражного суда Красноярского края по делу №А33-18468/2016 от 07.11.2019 г.
2. Удовлетворить в полном объеме заявление Николаева Е.А. о взыскании с ООО «24АВТО.РУ РЕСУРС», ООО «24АВТО.РУ» судебных расходов в сумме 2 022 766 руб. 90 коп.

Приложение: копия доверенности.

Представитель Николаева Е.А., адвокат _____ Казаков Н.М.

«06» 12 2019 г.

24 А А 2299969

Д О В Е Р Е Н Н О С Т Ь

Российская Федерация
Город Красноярск, Красноярский край.
Десятого января две тысячи двадцатого года.

Я, **Потехин Артём Сергеевич**, 08 января 1980 года рождения, место рождения: гор.Норильск Красноярского кр., гражданство: Российская Федерация, пол мужской, Паспорт гражданина Российской Федерации 04 04 131102 выдан УВД Советского района гор.Красноярска 03 июля 2003 года, код подразделения: 242-003, зарегистрированный по месту жительства по адресу: Красноярский край, город Красноярск, улица 9 Мая, д.41, кв.163, уполномочиваю **Андрееву Ольгу Александровну**, 12 февраля 1975 года рождения, место рождения: гор.Красноярск, гражданство: Российская Федерация, пол женский, Паспорт гражданина Российской Федерации 04 02 578109 выдан УВД Железнодорожного района города Красноярска 29 октября 2002 года, код подразделения: 242-006, зарегистрированную по месту жительства по адресу: Красноярский край, город Красноярск, улица Карла Маркса, д.157, кв.25,

вести дела во всех судебных учреждениях, в том числе в арбитражных судах и судах общей и специальной юрисдикции, правоохранительных органах, прокуратуре, службе судебных приставов, административных и иных учреждениях и организациях, со всеми правами, какие предоставлены законом заявителю, истцу, ответчику, третьему лицу, потерпевшему, его представителю, участнику производства по делам об административных правонарушениях, в том числе лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, защитнику, лицу, участвующему в деле о банкротстве, административному истцу и административному ответчику по административным делам, осуществлять все полномочия и совершать все процессуальные действия, в том числе:

подписывать исковое заявление и отзыв на исковое заявление; предъявлять исковое заявление в суд; подписывать все иные процессуальные документы и предъявлять их в суд; передавать дело в третейский суд; предъявлять и подписывать встречный иск; отказываться полностью или частично от исковых требований, с правом уменьшения размера исковых требований; признавать иск; участвовать в рассмотрении дела; знакомиться с материалами дела, делать выписки из него, снимать копии; заявлять отводы; представлять доказательства, участвовать в исследовании доказательств; заявлять ходатайства, в том числе об истребовании доказательств, возражать относительно ходатайств других лиц, участвующих в деле; задавать вопросы лицам, участвующим в деле, свидетелям, экспертам и специалистам; давать объяснения суду в устной и письменной форме; приводить свои доводы по всем возникающим в ходе судебного разбирательства вопросам, возражать относительно доводов других лиц, участвующих в деле; подписывать и подавать заявления о принятии мер по обеспечению иска; изменять основания или предмет иска; заключать мировое соглашение, с правом окончания дела миром; заключать соглашения по фактическим обстоятельствам; подписывать заявления о пересмотре судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам; обжаловать решения суда и судебные постановления в кассационной, апелляционной и надзорной инстанциях; подписывать и предъявлять в суд апелляционные, кассационные жалобы, заявления о пересмотре судебных актов в порядке надзора; подписывать заявления о принесении протеста; обжаловать применение мер обеспечения производства по делу, постановления по делу; получать решения и постановления суда, исполнительные листы (дубликаты исполнительных листов) либо судебные приказы, в том числе выполненные в форме электронных документов с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»;

а также по делам, рассматриваемым в порядке административного производства, подписывать административное исковое заявление, возражение на административное исковое заявление, подавать их в суд, подписывать и подавать мировому судье заявление о вынесении судебного приказа; заявлять о применении мер предварительной защиты по административному иску; подавать встречное административное исковое заявление; заключать соглашение о примирении сторон или соглашение сторон по фактическим обстоятельствам административного дела; отказываться полностью либо частично от административного иска или признавать административного иск полностью либо частично; с правом изменения предмета или основания административного иска; подписывать заявления о пересмотре судебных актов по новым или по вновь открывшимся обстоятельствам; обжаловать судебные акты; предъявлять исполнительные документы к исполнению;

представлять интересы на стадии исполнительного производства и совершать все действия, связанные с исполнительным производством, подавать решения, определения, постановления суда в Федеральную службу судебных приставов, получать и предъявлять исполнительные листы ко взысканию, обжаловать действия (бездействие) судебного пристава-исполнителя, требовать принудительного исполнения судебного акта, заключать мировое соглашение или отказываться от

АРМ "Табеллион"

взыскания в рамках исполнительного производства, участвовать в процессуальных действиях по исполнению судебного решения,

с правом совершения всех предусмотренных законом процессуальных действий при проведении процедуры банкротства, в том числе со всеми правами, предоставленными ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» лицу, участвующему в деле о банкротстве, конкурсному кредитору, с правом подавать требования (заявления) к должнику для включения в реестр требований кредиторов, подписывать указанные требования, представлять возражения по требованиям иных конкурсных кредиторов, обжаловать определения арбитражного суда о включении или об отказе во включении требований кредиторов, принимать участие в собраниях кредиторов должника и комитете кредиторов должника, голосовать на собраниях по всем поставленным вопросам, требовать от внешнего управляющего предоставления информации о финансовом состоянии должника и его имуществе, отчета о своей деятельности и иной информации требовать от конкурсного управляющего предоставления информации о ходе конкурсного производства должника и его имуществе, предлагать кандидатуры временно управляющего, внешнего управляющего, обжаловать действия или бездействие арбитражного управляющего, требовать отстранения арбитражного управляющего, подавать жалобы в ходе процедур наблюдения, финансового оздоровления, внешнего управления, конкурсного производства конкурсного управляющего, оплачивать государственную пошлину, с правом оформления возврата государственной пошлины, с правом получения денег, уплаченных в качестве государственной пошлины, использовать предоставленные законодательством о гражданском, административном и исполнительном судопроизводстве другие процессуальные права, *без права получения присужденного имущества или денег;*

а также быть представителем в любых органах государственной власти и управления, муниципальных органах, независимо от ведомственного подчинения, в учреждениях, предприятиях, коммерческих и некоммерческих организациях, в многофункциональных центрах предоставления государственных и муниципальных услуг «Мои документы» (МФЦ), представлять мои интересы в органах внутренних дел, в подразделениях ГИБДД, органах ЗАГС, подразделениях Федеральной налоговой службы, подразделениях Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии (Росреестра) и ФГБУ «Федеральная кадастровая палата Росреестра» с правом регистрации наложения и снятия арестов с недвижимости, подразделениях Федеральной службы судебных приставов, подразделениях Ростехинвентаризации, жилищных органах, жилищных и иных кооперативах и товариществах, военных комиссариатах, органах опеки и попечительства, в кредитных организациях (банках), в страховых организациях, в архивных органах, в нотариальных конторах, запрашивать и получать любые документы и справки, их копии и дубликаты по всем основаниям, получать сообщения, уведомления, постановления, решения, заключать с целью исполнения настоящего поручения договоры со специалистами и экспертами за цену и на условиях по своему усмотрению, оплачивать их услуги, получать заключения специалистов и экспертов, получать в отделениях связи Почты России и иных почтовых сервисных организациях почтовую и телеграфную корреспонденцию, подавать и подписывать от моего имени заявления, давать согласия на обработку персональных данных, оплачивать сборы, пошлины и иные расходы, расписываться и совершать все действия, связанные с выполнением данного поручения.

Доверенность выдана сроком до десятого января две тысячи двадцать пятого года, с правом передоверия.

Представитель вправе передать иному лицу полномочия в порядке передоверия как в полном объеме, так и в любой их части по своему усмотрению.

Представитель, передавший в порядке передоверия полностью или частично полномочия по настоящей доверенности другому лицу, не утрачивает своих полномочий.

Текст настоящей доверенности прочитан вслух.

Я, Потехин Артём Сергеевич, подписавший настоящую доверенность, заверяю, что правовые последствия выдачи доверенности и порядок ее отмены и незамедлительного уведомления суда и третьих лиц об отмене доверенности мне нотариусом разъяснены. Текст доверенности соответствует моему волеизъявлению.

Мне разъяснены и понятны положения п. 3 ст. 59 АПК РФ, п. 2 ст. 49, ст. 51 ГПК РФ, устанавливающие требования к судебным представителям.

Потехин Артём Сергеевич

Российская Федерация
Город Красноярск, Красноярский край
Десятого января две тысячи двадцатого года

Настоящая доверенность удостоверена мной, Федоренко Ларисой Валентиновной, нотариусом Красноярского нотариального округа.

Содержание доверенности соответствует волеизъявлению лица, выдавшего доверенность.

Доверенность подписана в моем присутствии.

Личность подписавшего доверенность установлена, его дееспособность проверена.

Зарегистрировано в реестре: № 24/127-н/24-2020-1-4.
Взыскано государственной пошлины (по тарифу): 200 руб.
Уплачено за оказание услуг правового и технического характера: 1300 руб.

Л. В. Федоренко