

Председателю Третьего арбитражного
апелляционного суда

Члену президиума Совета судей РФ
А. О. Зуеву

Уважаемый Андрей Олегович,

1. 10 марта 2026 судья Яковенко И. В. рассмотрит мою апелляционную жалобу на определение судьи Шальмина М. С. А33-16375-К16/2019. С учетом не основанного на законе взаимодействия указанных судей с «группой Нестерова», имеющей признаки преступного сообщества, у меня нет шансов на объективное судебное разбирательство.

До Вашего назначения в г. Красноярск «нужные решения», вследствие принятия которых мне причинен ущерб свыше 8 млрд. рублей, группе помогали получать начальник оперативного отдела УФСБ Злобин и председатель правительства края Лапшин.

В настоящее время эти покровители отбывают наказание за другие преступления, но проникновение «группы Нестерова» в возглавляемый Вами суд продолжается.

Установив отсутствие условий ст. 1064 ГК, обжалуемым определением опытный судья Шальмин включил требования Башковой в реестр.

Башкова не потерпела от моих действий, а лишилась прав на квартиру по причине необращения за фиксацией прав в Арбитражный суд Красноярского края, о чем лично сообщила Шальмину в заседании 29 сентября 2025 г.

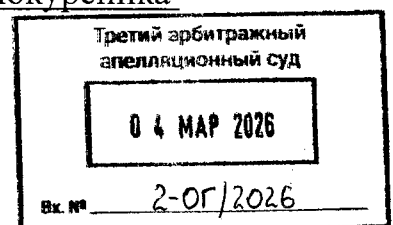
Определением Арбитражного суда Красноярского края от 27 сентября 2016 А33-4621-К68/2014 застройщик в полном объеме погасил требования участников долевого строительства, а жилищный кооператив «Комплекс» получил свободные квартиры с профицитом 988 квартир против 104 требований участников.

Другим обстоятельством неполучения квартиры является нецелевое использование квартир председателем кооператива Дармодехиным, который имел возможность и был обязан предоставить Башковой как одну квартиру из числа переданных Арбитражным судом (469 квартир),

так и из числа полученных от нового застройщика многоквартирного дома Светлогорский 5 53 объекта (31 требование), но переписал 22 квартиры на взаимодействующих лиц для извлечения собственных выгод.

Обжалуемое определение вынесено Шальминым с целью переложить ответственность за очевидную преступную деятельность председателя кооператива Дармодехина, члена «банды Нестерова» и однокурсника

Яковенко И. В.



Стоит отметить, Башкова обратилась с иском сразу после обращения в кооператив, иск написан пользующимся юридической неграмотностью гражданки представителем Корабельниковым, также состоящим в «группе Нестерова», что подтверждается приложенными к апелляции документами.

2. Решением от 29 сентября 2020 г. АК33-16375/2019 судья Яковенко удовлетворил заявление Нестерова о признании меня банкротом на основании права требования, которое отсутствовало.

Бывший прокурор Нестеров путем заключения договора цессии 5 мая 2017 приобрел у пенсионерки Ревниковой взысканную с ООО СК, ООО Консоль, ООО Строительная компания задолженность.

Данная задолженность была погашена ООО СК (соглашение об отступном) 26 июля 2016 года, что зафиксировано в тесте определения Третьего арбитражного апелляционного суда от 31 июля 2017 г. К 453 А33-5698/2013.

Посредством банкротной процедуры, продолжающейся шестой год, введенной на основании фиктивной задолженности, я нахожусь под контролем «банды Нестерова».

3. Определениями АС Красноярского края, дело А33-5698//2013 от 19 мая 2014 и 15 октября 2014 года в реестр застройщиков включены требования требования участников Авраменко и Тиньгаевой.

Определением от 7 октября 2014 г. к 199 судьи Шальмина во включении отказано долище Ревниковой, документы которой идентичны документам Авраменко, Тиньгаевой.

Отказ во включении позволил ввести процедуру банкротства застройщика, в ходе которой крупнейшие незавершенные многоквартирные дома (ныне комплекс Александровский и Светлогорская 12) были «уведены» в подконтрольный «банде Нестерова» жилищный кооператив во исполнение изначального преступного плана, переданы группе СМ Сити.

4. Без проверки процессуального статуса заявителя — жилищного кооператива Комплекс в отсутствие оснований ст. 311, 312 АПК постановлением Третьего арбитражного апелляционного суда от 18 декабря 2025 г. удовлетворена жалоба заявителя, что требует проверки на коррупционную составляющую.

Законность решения будет проверена 18 марта 2026 г. кассационной инстанцией (судья Николина).

Ответ на внепроцессуальное обращение не требуется.

С надеждой и почтением

Е. О. Мансурова

